

Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0306 (mr. J. van der Groen, voorzitter en mr. D.W.Y. Sie, secretaris)

Herzieningsverzoek ontvangen op : 15 maart 2022
Ingediend door : de consument
Tegen : Coöperatieve Rabobank U.A., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen
de bank
Datum uitspraak : 12 april 2022
Aard uitspraak : Bindend advies

Samenvatting

Wanneer sprake is van een kennelijke reken- of schrijffout in een uitspraak of wanneer namen en/of data in een uitspraak moeten worden gecorrigeerd, dan komt er een hersteluitspraak. Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid 2022-0192. De hersteluitspraak heeft geen gevolg voor het eindoordeel (de beslissing) van de geschillencommissie.

Hersteluitspraak

Op 15 en 17 maart 2022 heeft de consument per e-mail bezwaar gemaakt tegen de uitspraak van de geschillencommissie van 11 maart 2022 met nummer 2022-0192. De consument heeft bezwaar gemaakt tegen het woord ‘onvoldoende’ in overweging 3.5. Dit zou volgens de consument vervangen moeten worden voor het woord ‘voldoende’.

De geschillencommissie heeft op 21 maart 2022 de bank in de gelegenheid gesteld om te reageren op dit herstelverzoek. Op 5 april 2022 heeft de bank per brief aangegeven dat zij zich kan vinden in het herstelverzoek.

De voorzitter ziet aanleiding de uitspraak van de commissie op grond van artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies te herstellen. Het woord ‘onvoldoende’ in de voorlaatste zin van overweging 3.5 zal worden vervangen voor het woord ‘voldoende’.

De voorzitter bepaalt dat de uitspraak verbeterd wordt in die zin dat overweging 3.5 als volgt zal komen te luiden:

3.5 De consument heeft verwezen naar de memo van twee gezaghebbende auteurs van 30 januari 2018 met de titel ‘Goederenrechtelijke gevolgen overstapregeling Amsterdamse erfpacht’.

In deze memo is door de twee auteurs onder meer uitvoerig ingegaan op de vragen: In hoeverre is een overstap te beschouwen als een toepassing van de bestaande erfpachtvoorwaarden? En leidt een overstap tot de totstandkoming van een 'nieuw recht'? Zoals de consument zelf ook heeft aangestipt, blijkt volgens deze auteurs dat het niet verdedigbaar is dat bestaande hypotheke in hun oorspronkelijke vorm ophouden te bestaan bij de overstap naar eeuwigdurend erfpacht, gelet op artikel 3:81 lid 2 BW. Bij de overstap naar eeuwigdurend erfpachtrecht ontstaat geen nieuw recht, aangezien deze wordt voortgezet. De auteurs bestrijden daarbij dat de overstap van voortdurend naar eeuwigdurend erfpachtrecht voldoende 'elementair' is om van het ontstaan van een nieuw recht te spreken. Voor zover er een nieuw recht zou ontstaan zou de consequentie hooguit kunnen zijn dat het vóór de wijziging gevestigde hypotheekrecht door de verandering niet wordt beïnvloed.