

Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2024-0640

(mr. dr. ing. A.J. Verdaas, voorzitter en mr. S. Rutten, secretaris)

Datum uitspraak	26 juni 2024
Klacht van	De consument
Tegen	Promovendum, gevestigd te Dordrecht, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering toegewezen
Trefwoorden	Beëindiging rechtsbijstandsverzekering.

Samenvatting

Rechtsbijstandsverzekering. De consument is het niet eens met de beëindiging van zijn rechtsbijstandsverzekering vanwege het aantal rechtsbijstandsverzoeken dat hij bij de verzekeraar heeft ingediend. De commissie komt tot het oordeel dat de verzekeraar de rechtsbijstandsverzekering niet rechtsgeldig heeft beëindigd.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 26 juni 2024 behandeld op een digitale hoorzitting. Aan de digitale hoorzitting nam de consument deel. Namens de verzekeraar nam deel: mevrouw [naam 1], de heer [naam 2] en de heer [naam 3].

De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, heeft na de zitting mondeling uitspraak gedaan. Deze bevoegdheid is opgenomen onder vraag 45.2 van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2024.

2. Klacht

De consument heeft sinds 2017 bij de verzekeraar een rechtsbijstandsverzekering. In 2019 heeft de consument een waarschuwing van de verzekeraar gekregen dat de hoogte van het aantal rechtsbijstandsverzoeken een reden zou kunnen zijn tot beëindiging van de rechtsbijstandsverzekering. De verzekeraar heeft op een gegeven moment aan de consument laten weten de rechtsbijstandsverzekering te beëindigen. De consument was het hiermee niet eens en hij heeft hierover destijds bij Kifid een klacht in ingediend.

De commissie heeft op 22 september 2021 uitspraak gedaan en kort gezegd geoordeeld dat de verzekeraar de rechtsbijstandsverzekering niet rechtsgeldig heeft beëindigd, omdat er in de destijds van toepassing zijnde verzekeringsvoorwaarden geen grondslag was opgenomen voor een tussentijds beëindiging. In navolging op deze uitspraak heeft de verzekeraar de rechtsbijstandsverzekering in kracht hersteld en op 21 november 2022 aan de consument laten weten dat de verzekeringsvoorwaarden per 1 december 2022 zullen worden gewijzigd. Op 18 december 2023 heeft de verzekeraar wederom aan de consument een brief gestuurd waarin zij heeft aangekondigd dat de rechtsbijstandsverzekering, vanwege het aantal rechtsbijstandsverzoeken van de consument en onder verwijzing naar artikel 9c van de nieuwe verzekeringsvoorwaarden, per 18 februari 2024 zal worden beëindigd. De consument is het hier niet mee eens. De consument vordert herstel van de rechtsbijstandsverzekering en een veroordeling van de verzekeraar om zijn proceskosten te betalen.

3. Beslissing

De verzekeraar heeft de rechtsbijstandsverzekering niet rechtsgeldig beëindigd. De vordering van de consument tot herstel van de verzekering wordt toegewezen, met ingang van de datum waartegen deze is opgezegd. De vordering tot vergoeding van de proceskosten wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

De klacht van de consument is gegrond. De motivering daarvoor is dat een wijziging van de voorwaarden binnen een redelijke termijn voor het van toepassing worden van de nieuwe voorwaarden aan de consument moet worden medegedeeld. De consument heeft namelijk het recht om niet met de gewijzigde voorwaarden in te stemmen. Dit recht veronderstelt dat de consument voldoende tijd heeft om zich te informeren over een alternatieve verzekering en deze af te sluiten. Zoals de commissie in eerdere uitspraken heeft geoordeeld is een termijn korter dan een maand een niet zo'n redelijke termijn. Dat de verzekeraar niet is gebonden aan de Gedragscode geïnformeerde verlenging van het Verbond van Verzekeraars lijdt, gelet op het voorgaande, niet tot een ander oordeel. Dit betekent dat de verzekeringsvoorwaarden niet per 1 december 2022 zijn gewijzigd en dat de beëindiging van de verzekeraar op grond van het beding in de nieuwe voorwaarden niet tot een beëindiging van de verzekering heeft geleid. Dit betekent ook dat de vordering van de consument tot herstel van de verzekering wordt toegewezen, met ingang van de datum waartegen deze is opgezegd. De vordering van de consument met betrekking tot de vergoeding van de proceskosten wijst de commissie af, omdat de consument deze kosten onvoldoende heeft onderbouwd.

De hierboven bevestigde mondelinge uitspraak van de Geschillencommissie Kifid is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van deze bevestiging kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl