

Bijlage bij het 'Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2024' voor incassotuchtklachten

Inleiding

Op 1 april 2024 is de Wet kwaliteit incassodienstverlening in werking getreden. De definitieve tekst van de onderliggende regelgeving werd bekend op het moment dat de tekst van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2024 (hierna: Reglement Geschillencommissie) al was vastgesteld.

De Wet kwaliteit incassodienstverlening heeft geleid tot aanpassingen in het Reglement Geschillencommissie. Deze wijzigingen gelden voor klachten die op of na 1 oktober 2024 worden ingediend. Het gaat om de volgende aanpassingen:

1. Beperking kring klachtgerechtigden

Vragen 8.5, 9.3, 11.3 en 12.2 en de derde en vierde zin van vraag 18.2 zijn vervallen.

Toelichting

In artikel 2 onder c van de Wet kwaliteit incassodienstverlening wordt afgebakend tot welke doelgroep de wet zich richt. Voor zover hier van belang is in artikel 2 onder c bepaald dat de wet uitsluitend betrekking heeft op buitengerechtelijke incassowerkzaamheden met betrekking tot voldoening door een natuurlijk persoon die zijn woonplaats in Nederland heeft.

Gevolg van deze wijziging is dat – anders dan in het Reglement Geschillencommissie was opgenomen – kleinzakelijke ondernemers die geen natuurlijke persoon zijn, geen incassotuchtklachten kunnen indienen.

2. Uitbreiding consumentenbegrip

Vraag 5.5 is gewijzigd in:

“Gaat het om een incassotuchtklacht? Dan kan iedereen die als natuurlijke persoon die zijn woonplaats in Nederland heeft door een incassodienstverlener wordt aangesproken tot betaling een klacht indienen. Hiermee bedoelen wij: (i) de natuurlijke persoon die in verband met privéactiviteiten wordt gevraagd om betaling en (ii) de natuurlijke persoon die in verband met handelen in de uitoefening van beroep of bedrijf wordt gevraagd om betaling.”

Toelichting

Uit de memorie van toelichting bij de Wet kwaliteit incassodienstverlening blijkt dat ook natuurlijke personen handelend in de uitoefening van beroep of bedrijf tot de doelgroep van de wet behoren. Te denken valt aan eenmanszaken en vennootschappen onder firma, waar mensen persoonlijke aansprakelijkheid dragen en schuldeisers een beroep kunnen doen op hun privévermogen. Gevolg van deze wijziging is dat – anders dan in het Reglement Geschillencommissie was opgenomen – ook natuurlijke personen handelend in de uitoefening van beroep of bedrijf een incassotuchtklacht kunnen dienen.

3. Uitbreiding kring incassodienstverleners

Vraag 4.5 is vervallen.

Toelichting

In artikel 13 lid 5 van de Wet kwaliteit incassodienstverlening is bepaald dat een incassodienstverlener een klachtenregeling heeft en is aangesloten bij een geschillenregeling.

Gevolg van deze wijziging is dat de Geschillencommissie van Kifid ook incassotuchtklachten tegen andere incassodienstverleners dan leden van de NVI kan behandelen.

4. Kifid is onafhankelijk en onpartijdig

De tekst onder het kopje 'Kifid is onafhankelijk en onpartijdig' op bladzijde 5 van het Reglement Geschillencommissie is gewijzigd in:

“Bij een incassotuchtklacht geven we een tuchtrechtelijk oordeel. We beoordelen dan of de incassodienstverlener de wet- en regelgeving die geldt voor incassodienstverleners heeft overtreden. Ook beoordelen we of de incassodienstverlener regels heeft overtreden die hij voor zichzelf heeft opgesteld of die de organisatie waar hij bij is aangesloten voor de bij haar aangesloten incassodienstverleners heeft opgesteld.”

Toelichting

Bij een incassotuchtklacht beoordelen we ook of de incassodienstverlener regels die de incassodienstverlener voor zichzelf heeft opgesteld of de regels van de organisatie waar de incassodienstverlener bij is aangesloten, heeft overtreden of blijkt geeft van het voornemen tot overtreding daarvan.

5. Geen bindend/niet-bindend advies

Aan vraag 16.1 is toegevoegd:

“Gaat het om een incassotuchtklacht? Dan heeft de uitspraak van Kifid niet de vorm van een bindend of een niet-bindend advies.”

Aan vraag 17.1 is toegevoegd:

“Gaat het om een incassotuchtklacht? Dan kunt u niet kiezen voor bindend of een niet-bindend advies.”

Toelichting

Een uitspraak in een incassotuchtklacht heeft niet de vorm van een bindend of een niet-bindend advies. Dit volgt uit de aard van een tuchtrechtelijk oordeel.

6. Geldboete

Vraag 47.3 onder d is gewijzigd in:

“Een geldboete opleggen van:

- *1.500 euro bij een gedeeltelijk gegronde klacht;*
- *3.000 euro bij een gegronde klacht;*
- *van maximaal 5.000 euro wanneer bij herhaling terecht is geklaagd;*
- *in geval de incassodienstverlener lid is van de Nederlandse Vereniging van Gecertificeerde Incasso Ondernemingen (NVI) te betalen aan NVI;*
- *in alle andere gevallen te betalen aan Kifid dan wel aan de organisatie waar de incassodienstverlener bij is aangesloten.”*